

Л. И. БАБАНОВА

НАХОДКА МЕДУЗЫ *ATOLLITES CAUCASICUS SOBOLEV* В СРЕДНЕЙ ЮРЕ ГОРНОГО КРЫМА

Отпечатки ископаемых медуз, особенно относящихся к роду *Atollites* Maas, встречаются крайне редко. В литературе описаны находки девяти отпечатков этого рода, отнесенных к шести видам (Соболев, 1957).

Нами был найден отпечаток медузы на мысе Топрах-Кая, в районе пос. Планерское, расположенного в юго-восточной части Крымских гор. Мыс сложен серыми сланцеватыми глинами с многочисленными железисто-карбонатными конкрециями, часто заключающими ядра аммонитов и пелелипод. Отпечаток медузы был обнаружен на поверхности такой конкреции, взятой из осыпи упомянутых глин в конце мыса на его западном склоне. Находка в этой части разреза аммонита *Orpelia fusca* Quenst. позволила Д. И. Стремоухову (1912) отнести серые глины, залегающие в конце мыса, к нижнему бату.

Ниже приводим описание имеющегося в нашем распоряжении отпечатка медузы, хорошая сохранность которого позволяет восстановить ее строение. Отпечаток хранится в Харьковском государственном университете (ХГУ).

Род *Atollites* Maas, 1901—1902*Atollites caucasicus* Sobolev

*Atollites caucasicus*: Соболев, 1957, стр. 201.

Голотип — ХГУ, № 3/42; бассейн р. Кубани, у станции Красногорской; верхний байос, серые глины зоны *Parkinsonia parkinsoni*.

Описание (рис. 1). Эксумбрелла медузы представляет выпуклый зонтик, где можно выделить три хорошо различимые части. Центральная часть несколько вдавлена

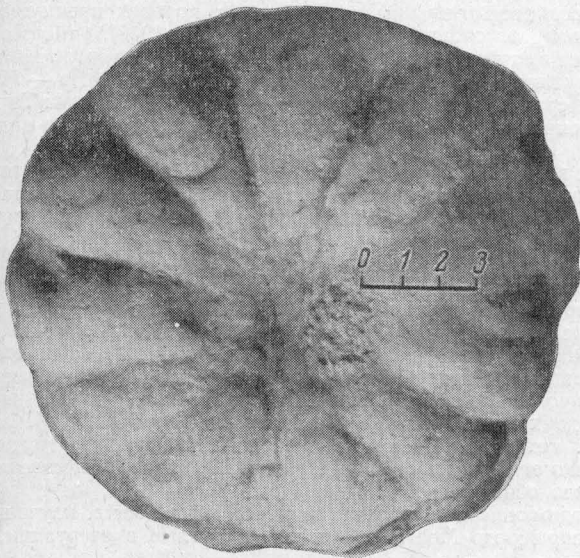


Рис. 1. *Atollites caucasicus* Sobolev: экз. № 8/31; Крымские горы, мыс Топрах-Кая, около пос. Планерское; нижний бат

и не разделена лучами. Средняя, корона, имеет 11 правильно расположенных и радиально направленных лучей. Периферическая часть — лопастной край. Диаметр эксумбреллы 14,5 см. Длина каждого луча 4,5 см. Максимальное расстояние между лучами 3 см и наблюдается по периферии короны, минимальное — 1 см. Диаметр центральной части 3,5 см. Периферический лопастной край не везде хорошо сохранился и имеет максимальную ширину 1 см.

Замечания. Описываемая находка позволяет расширить время существования данного вида, появившегося в позднебайосское и продолжавшего существовать также в раннебатское время.

Геологическое и географическое распространение. Верхний байос; бассейн р. Кубани; нижний бат; юго-восточная часть Горного Крыма, мыс Прах-Кая.

Материал. 1 экз. хорошей сохранности.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Соболев Г. Д. 1957. Находка отпечатка ископаемой медузы в байосе долины р. Кубани. Уч. зап. Харьковск. ун-та, т. 93, стр. 201—202.  
Стремухов Д. П. 1912. О юрских сланцах Коктебеля (статья 1). Материалы к познанию геол. строения России, вып. 4, стр. 1—16.

Харьковский  
государственный университет

Статья поступила в редакцию  
12 I 1962

И. З. КОТОВА

#### К ВОПРОСУ О ПРИСУТСТВИИ СПОР РОДА *MOHRIA* В ИСКОПАЕМОМ СОСТОЯНИИ НА ТЕРРИТОРИИ СССР

В настоящее время папоротники рода *Mohria* (семейство *Schizaeaceae*) ограничены своим распространением Юго-Восточной Африкой, где они представлены тремя видами *M. caffrogum* (L.) Desv., *M. lepigera* Bak. и *M. vestita* Bak. До последнего времени этому роду палинологи без достаточных оснований относили некоторые ископаемые споры мелкоребристой поверхностью экзины, рассеянные в породах преимущественно мелового возраста. Начало этому положил Ф. Тиргарт (Thiergart, 1940), описав споры с ребристой поверхностью экзины из третичных отложений Германии и дав им название *Mohria*. Затем Н. А. Болховитина (1953) выделила еще два вида рода *Mohria* — *M. striata* и *M. tabilis* на основании сравнения со спорами *Mohria* — тип, описанными Тиргартом. В 1955 Э. Н. Кара-Мурза описала вид *M. tersa*, указав, что выделенный ею вид условно отнести к роду *Mohria*.

В последующие годы в СССР род *Mohria* уже прочно входит в практику спорового палеонтологического анализа. Описывается по спорам еще несколько новых ископаемых видов рода *Mohria*, но ни один из авторов так и не пытается сравнить споры этих видов с современными спорами рода *Mohria*.

В 1961 г. Болховитина (1961) ставит вопрос о неправильном отнесении спор с мелкоребристой поверхностью экзины к роду *Mohria* и переводит их в род *Pelletieria* Seville. В этой же работе приводится и описание современных спор рода *Mohria*. Однако Болховитиной, проводившей исследование этих спор без применения иммерсии, не удалось установить основные признаки, характеризующие споры рода *Mohria*. Для выяснения их отличительных особенностей мы подвергли тщательному изучению с применением иммерсии современные споры родов *Mohria* и *Anemia*. К сожалению, в нашем распоряжении были споры только двух видов *Mohria* — *M. caffrogum* (L.) Desv. и *M. lepigera* Bak. С третьего вида — *M. vestita* Bak. — нам получить не удалось, но трудно предположить, чтобы его споры резко отличались от спор двух первых видов, существенных отличий между которыми не было обнаружено.

Ниже мы приводим описание современных спор рода *Mohria*, изученных с иммерсией. Современные споры рода *Mohria* треугольно-округлые в очертании, от 80 до 120

#### Объяснение к таблице XIV

Во всех случаях увеличение 450.

- Фиг. 1. *Mohria caffrogum* (L.) Desv.; 1а, 1б — с дистальной стороны, 1в — с проксимальной стороны; Мадагаскар.  
Фиг. 2. *Mohria lepigera* Bak.; 2а — с проксимальной стороны, 2б — с дистальной стороны; Ньяса, Восточная Африка.  
Фиг. 3. *Anemia fulva* (Cav.) Sw.; Колумбия.  
Фиг. 4. *Anemia tomentosa* (Sav.) Sw.; Боливия.  
Фиг. 5. *Anemia flexuosa* (Sav.) Sw.; Абиссиния.  
Фиг. 6. *Anemia mexicana* (Klotzsch.) Underw.; 6а — с дистальной стороны, 6б — с проксимальной стороны; Мексика.

А К А Д Е М И Я   Н А У К   С С С Р

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

*РХ*

*п. 17-26-64*

*42 су  
08*

1963

№ 1



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР  
МОСКВА