

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 564.5:551.763.1(477.75)

И.Г. ГРИБОЕДОВА, С.А. СОКОЛОВ, В.Н. КОМАРОВ

ПЕРВЫЕ НАХОДКИ РИНХОЛИТОВ ПОДРОДА *HADROCHEILUS*
(*CONVEXITERBECCUS*) В ВАЛАНЖИНСКИХ ОТЛОЖЕНИЯХ
ГОРНОГО КРЫМА

К небольшому по объему подроду *Convexiterbeccus* относятся ринхолиты с равномерно выпуклым продольным профилем вентральной стороны. По существующим в настоящее время сведениям их находки описаны главным образом из неокома Западной Европы. В.Н. Шиманский и В.М. Нероденко [3] отметили, что в обширной коллекции крымских ринхолитов также имеются сравнительно немногочисленные представители *Convexiterbeccus*. Позднее [2] В.Н. Шиманский привел изображение одного из этих экземпляров, определенного как *Hadrocheilus (Convexiterbeccus) sp.* и обнаруженного в нерасчлененных отложениях верхнего баррема и апта в окрестностях с. Верхоречье. К подроду *Convexiterbeccus* он отнес и экземпляр из неокома Кубы [2], первоначально определенный В. Гоушей [5] как *Mesocheilus? pinarensis*. На наш взгляд, по характеру нижней стороны эта форма ближе не к *Convexiterbeccus*, а к подроду *Hadrocheilus*. Недавно пять новых видов конвексистербеккусов описаны из верхнебарремских и аптских отложений Юго-Западного Крыма [1].

В процессе доизучения коллекции ринхолитов, хранящейся в Палеонтологическом институте РАН, под № 3911 обнаружен один экземпляр конвексистербеккуса из нижнего валанжина окрестностей г. Феодосия. Насколько известно, это первая находка представителей данного подрода на столь низком стратиграфическом уровне.

Ниже приведено описание нового таксона. При измерениях (в мм) использованы традиционные сокращения [4]. Недостаточно полная сохранность ринхолита делает некоторые измерения приблизительными. В этом случае размеры и отношения даны в скобках.

Род *Hadrocheilus* Till, 1907

Подрод *Hadrocheilus*
(*Convexiterbeccus*) Shimansky, 1947

Hadrocheilus (Convexiterbeccus)
turovi Griboevova, Sokolov et Komarov sp. nov.

Название вида в честь А.В. Турова.

Голотип — ПИН, № 3911/24; Горный Крым, окрестности г. Феодосия; нижний мел, нижний валанжин.

О п и с а н и е (рисунок). Ринхолит небольшого размера, невысокий. Капюшон стреловидных очертаний, широкий, с шириной, превышающей длину. Боковые края капюшона прямые. Угол между ними $\approx 50^\circ$. Режущий край прямой. Срединный кант на сохранившемся участке капюшона в продольном направлении прямой. В поперечном сечении срединный кант округлый в передней части и округленно-треугольный в задней. Боковые стороны плоские и крутопадающие в передней половине капюшона и едва заметно вогнутые и более полого падающие в его задней половине. Задний край капюшона неглубоко и широко вырезан. Крылья треугольной формы, хорошо обособленные, узкие, немного изогнутые, длинные. Их кончики не сохранились. Носик крупный, по всей видимости, затупленный, неотчетливо обособленный, его кончик также не сохранился.

Рукоятка длиннее капюшона и почти равной с ним ширины, субтрапиевидной формы, быстро расширяющаяся к заднему краю. Наибольшая ширина рукоятки отмечается недалеко от заднего края, затем рукоятка вновь сужается. Переход капюшона в рукоятку резкий, коленообразный, из-за того, что вершина капюшона расположена значительно выше вершины рукоятки. Борозда рукоятки крайне неотчетливая, быстро расширяющаяся в сторону заднего края, очень мелкая, почти плоская в поперечном сечении. Боковые канты неотчетливые, узкие, закругленные, довольно быстро расширяющиеся к заднему краю. На дне борозды в самой задней ее части наблюдается неотчетливое, сложенное валикообразное поднятие, которое делит борозду на двое. В продольном направлении верхняя сторона рукоятки слабоволоненная в передней половине и значительно более крутонаклоненная в задней. Боковые стороны рукоятки небольшие, крутопадающие. Форму заднего края установить не удалось из-за неполной сохранности.

Нижняя сторона ринхолита в продольном направлении отчетливо выпуклая, более пологопадающая в задней половине рукоятки, с максимальной вздутостью, расположенной примерно под вершиной рукоятки. Продольный валик хорошо выражен, развит под капюшоном и передней половиной рукоятки, довольно отчетливо ограничен, высокий, широкий, удлиненно-ромбических очертаний. В поперечном сечении валик округленно-треугольный. Срединное ребро отчетливое, прямое, очень узкое, невысокое, заостренное. Прослеживается оно только в пределах продольного валика. Участки ринхолита, расположенные по краям от продольного валика довольно крутопадающие и соответствуют нижней поверхности крыльев. Нижняя сторона задней половины рукоятки в поперечном направлении вогнутая, причем наиболее вогнуты ее заднебоковые участки.

Ниже приведены данные измерений.

Номер экземпляра	L	l ₁	l ₂	b ₁	b ₂	H	l ₁ /l ₂	b ₁ /b ₂	H/b ₁	H/L
3911/24	(11,6)	(5,3)	6,3	(6,1)	6,3	4,3	(0,8)	(0,97)	(0,7)	(0,37)

С р а в н е н и е. От наиболее близкого Н. (С.) *kachensis* Komarov из верхнего баррема—апта Юго-Западного Крыма [1] главным образом отличается: 1) меньшим размером, 2) значительно меньшей высотой ринхолита (у Н. (С.) *kachensis* H/L 0,42—0,52). От типового вида подрода *Convexiterbeccus* - Н. (С.) *convexus* Till из неокома Западной Европы [6] отличается: 1) значительно меньшей высотой ринхолита, 2) быстро расширяющейся рукояткой, 3) значительно менее вздутой нижней стороной ринхолита. От Н. (С.) *expressus* Komarov из верхнего баррема Юго-Западного Крыма [1] отличается: 1) меньшей высотой ринхолита, 2) вершиной капюшона, расположенной значительно выше вершины рукоятки, 3) значительно менее вздутой нижней стороной капюшона. От Н. (С.) *geniatus* Komarov из верхнего баррема—апта Юго-Западного Крыма [1] отличается: 1) меньшим размером, 2) вершиной капюшона, расположенной значи-

тельно выше вершины рукоятки, 3) меньшей высотой ринхолита (у голо- типа *H. (C.) geniatu* *H/L* 0,45), 4) узким капюшоном. От *H. (C.) burshteini* Komarov из апта Юго-Западного Крыма [1] отличается: 1) другим соотношением длины и ширины капюшо- на, 2) прямыми, а не выпуклыми ре- жущими краями, 3) отсутствием оттянутости срединного канта в виде скла- дочки, 4) короткой рукояткой, 5) мелкой и широкой бороздой рукоятки.

От *H. (C.) inexpectatus* Komarov из верхнего баррема-апта Юго-Западного Крыма [1] отличается: 1) значительно меньшей высотой ринхолита (у *H. (C.) inexpectatus* *H/L* 0,46—0,64), 2) вершиной капюшо- на, расположенной значительно выше вершины рукоятки, 3) другим соотношением длины ка- пюшо- на и рукоятки, 4) быстро расширяющейся рукояткой, 5) мелкой и широкой бороздой рукоятки.

М а т е р и а л. Голотип (сборы В.М. Нероденко).

ЛИТЕРАТУРА

1. К о м а р о в В.Н. Новые ринхолиты подрода *Convexiterbeccus* из нижнего мела Юго-Западного Крыма // Палеонтол. журнал. 2004. № 2. С. 35—39.
2. Ш и м а н с к и й В.Н. Историческая смена ринхолитов // Ископаемые головоногие моллюски. М.: Наука, 1985. С. 155—167.
3. Ш и м а н с к и й В.Н., Н е р о д е н к о В.М. Новое о раннемеловых ринхолитах Крыма // Бюл. МОИП. Отд. геологии. 1981. Т. 56. В. 4. С. 117—118.
4. Ш и м а н с к и й В.Н., Н е р о д е н к о В.М. Новый подрод ринхоли- тов *Microbeccus* из раннего мела // Палеонтол. журнал. 1983. № 4. С. 36—41.
5. H o u s a V. Neocomian Rhyncholites from Cuba // J. Paleontol. 1969. V. 43. № 1. P. 119—124.
6. T i l l A. Die fossilen Cephalopodengebisse // Jb. K.K. geol. Reichsan- stalt. 1907. Bd. 57. H. 3. S. 535—682.

Российский государственный
геологоразведочный университет
И.Г. Грибоедова, С.А. Соколов — студенты
Рецензент — В.М. Цейслер

553.3. 470.5

А.В. КУЗИН, О.А. ШАЙХУЛЛИНА

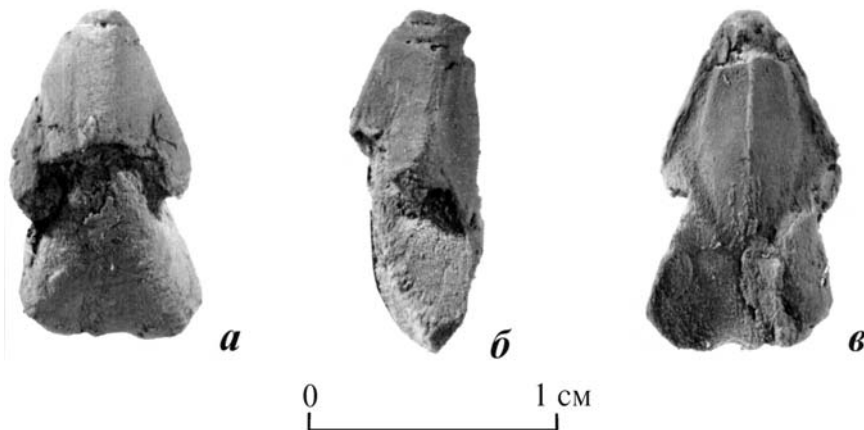
АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ВЭЗ ДЛЯ УСЛОВИЙ КРАЙНЕЙ ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ЗАУРАЛЬЯ

Нами проведена интерпретация более 800 кривых ВЭЗ на 12 субши- ротных профилях, расположенных в пределах участка размером 20х10 км. Участок поисковых работ на россыпное золото находится в севе- ро-восточной части Свердловской области. Мощность россыпесодержа- щих мезозойских и кайнозойских песчано-глинистых отложений на за- падном фланге участка несколько метров, на восточном 30—40 м. В их составе присутствуют морские и прибрежные аллювиально-делювиаль- ные псаммито-алевритовые образования мелового возраста, морские и континентальные песчано-глинистые аллювиально-делювиальные обра- зования палеогенового, неогенового, четвертичного возрастов. Геологич- еское строение участка можно считать типичным для Зауралья [6]. Ли- тологический состав отложений, их стратиграфическая привязка к образованиям окраины Тюменского палеоокеана и зауральского пенеп- лена приведены в табл. 1. Там же дана геоэлектрическая характеристика этих стратифицированных образований.

Мощность кор выветривания уральских палеозойских пород на участке от нескольких до нескольких десятков метров. В основном это

глинистые коры выветривания по магматическим и метаморфическим породам. В западной части участка, где серпентиниты Восточно-Таги- льского массива выходят на дневную поверхность, развиты в основном физические коры выветривания, представленные сложной перемежаю- щимися слоями делювиальных и элювиальных образований (возраст от неогенового до современного). Мощность, как правило, 3—5 м. В вос- точной части участка возраст кор выветривания, перекрытых 10— 25-метровой толщиной осадочных пород, раннемеловой [1, 6]. По значени- ям УЭС образования древних и молодых кор, как видно из табл. 1, не раз- личаются.

Породы палеозойского фундамента представлены серпентинитами, габбро, пироксенитами, амфиболитами, гранитами, гранодиоритами. Последние относят к образованиям тоналитовой верх-исетской форма- ции [5]. При интерпретации ВЭЗ сведения о предположительном литоло- гическом составе пород палеозоя снимались с геологической карты фун- дамента масштаба 1:200 000.



Hadrocheilus (Convexiterbeccus) turovi Griboedova, Sokolov et Komarov sp. nov. Голотип № 3911/24; вид: а — сверху, б — сбоку, в — снизу