

О раннебатских аммонитах из глинисто-песчанистых отложений мыса Топрак-Кая (Восточный Крым)

Ивер Церетели, Тамаз Ломинадзе

В связи с накоплением нового палеонтологического материала за последние годы значительно возрос интерес к палеозоогеографии мезозойских, в частности, среднеюрских морей Тетической области. Для решения ряда межрегиональных и местных стратиграфическо-корреляционных вопросов возникла необходимость создания новых, более современных биостратиграфических схем, основанных на провинциальной зависимости головоногих и других морских организмов (Mangold, Rioult, 1997). С этой целью пришлось провести ревизию существующего и собранного нами материал из среднеюрских отложений не только Крыма, но и всего Крымско-Кавказского региона.

Наше особое внимание привлек комплекс аммонитов найденный в батских отложениях мыса Топрак-Кая (восточный часть Судакского синклинория, северное крыло янышарской антиклинали).

Батские отложения мыса Топрак-Кая, представлены зеленовато-серыми глинисто-песчанистыми образованиями с включениями сферосидеритовых конкреции. Мощность этих отложений 70-100 м. (Пермяков, 1969) Они, без следов размыва согласно расположены на байосских вулканогенно-осадочных образованиях с характерной фауной аммонитов и согласно сменяются келловейскими отложениями. Граница в однородной батско-нижнекелловейской глинистой толще, проводится по первому появлению макроцефалитов (Муратов, 1960; Снегирева, 1969).

Палеонтологический материал был собран в береговой полосе мыса Топрак-Кая, в коренных глинистых породах вмещающих сидеритовые конкреции, преимущественно округлой или овальной формы. На пляже, в осыпи были встречены различной величины, часто расколотые от падения с отвесных обнажений. Отдельные конкреции в диаметре достигают 30-40 сантиметров.

Экземпляры аммонитов относительно хорошей сохранности были извлечены из конкреций, однако отдельные ядра несут явные следы деформации. По мнению Э.Г.Кауфмана (1973). конкреции сферосидерита формируются в осадках на не большой глубине морского бассейна, на стадии раннего диагенеза.

. Большинство экземпляров собранных из осыпи это обломки оборотов, часто очень крупные. Все они принадлежат филло - и литоцератидам.

Изучением геологического строения Восточного Крыма занимались многие исследователи (Муратов, 1960; Пермяков, 1969; Снегирева, 1969 и др.) однако, при рассиотрении вопросов стратиграфии среднеюрских отложений мыса Топрак-Кая все, опирались, в основном, на работы Д.П.Стремоухова (1913, 1919).

Занимающийся стратиграфией средней юры Крыма М.А.Рогов (2004) совершенно справедливо отмечает, что несмотря на длительную историю геологического изучения этого региона, руководящие формы аммонитов упоминающиеся в отдельных работах никем не описаны и не изображены.

Из глинисто-песчанистых отложений батского возраста обнажающихся в пределах мыса

Топрак-Кая Д.П.Стремоуховым (1913) были определены и частично изображены следующие формы: *Phylloceras kobselense* Strem. (= *Calliphylloceras demidoffi* (Rous.) по Безносову), *Dinolytoceras adelaе* (d'Orb.), *Oppelia discus* d'Orb., *O fiscus* Quenst. (= *Oxycerites yeo vilensis* Roll. по Церетели). По-видимому, из этих же слоев происходит аммонит, из коллекции Стремоухова, определенный М.А.Роговым (2004) как *Eohecticoceras primaevum* (Gross.).

Следует заметить, что из батских отложений мыса Топрак-Кая (Безносов, 1958). описан лишь один вид – *Calliphylloceras ahtalense* (Redlich), тогда как из байосских и келловейских образований им изучены и описаны большое количество видов филлоцерасов.

Заслуживает внимание то обстоятельство, что этим же автором в нижнебайосских отложениях Крыма найдены многочисленные представители *Holcophylloceras zignodianum* (d'Orb.), а в среднекелловейских, кроме этого вида, еще и *Ptychophylloceras hommairei* (d'Orb.).

1	<i>Lissoceras</i>	2	1%
2	<i>Morphoceras</i>	1	1%
3	<i>Oxycerites</i>	17	10%
4	<i>Calliphylloceras</i>	109	65%
5	<i>Ptychophylloceras</i>	1	1%
6	<i>Adabofolloceras</i>	4	2%
7	<i>Pseudophylloceras</i>	1	1%
8	<i>Dinolytoceras</i>	29	17%
9	<i>Nannolitoceras</i>	3	2%
	Total	167	100%

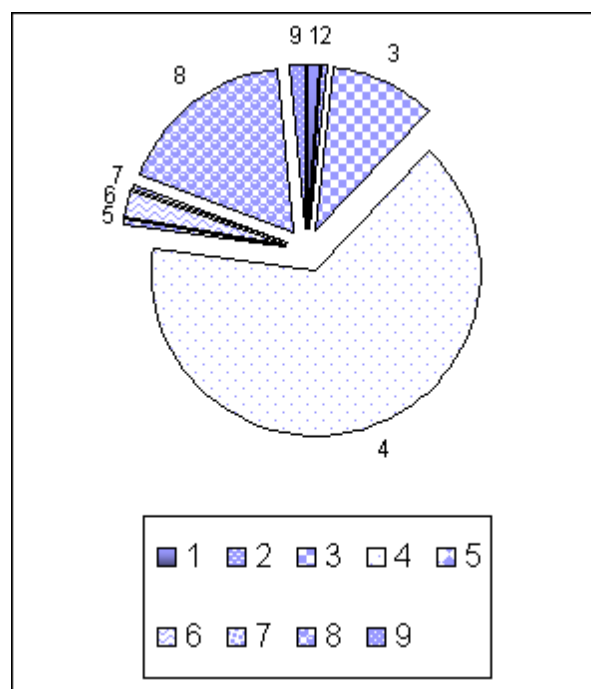


Рис.1. Количественное соотношение родов

В отличие от приведенных данных, наш материал показывает совершенно иную картину. В нашей коллекции филлоцератид нет ни одного экземпляра принадлежащего к *Holcophylloceras zignodianum* (Orb.), а *Ptychophylloceras hommairei* (d'Orb.) - представлен лишь одним экземпляром. В тоже время наибольшее число экземпляров, принадлежат роду *Calliphylloceras* Spath, господствующее же положение занимает байос-келловейский вид *Calliphylloceras disputabile* (Zittel).

Из батских отложений мыса Топрак-Кая было собрано около 200 экземпляров головоногих моллюсков (табл.1), среди которых аммонитидам принадлежат: *Lissoceras psilodiscus* (Schl.), *Morphoceras patescens* (Buck.) и *Oxycerites yeovilensis* Roll.

Как уже было отмечено доминирующее положение в нашей коллекции занимают филлоцератиды (рис.1) - *Calliphylloceras disputabile* (Zittel), *C. cf. ahtalense* (Redlich), *Ptychophylloceras hommairei* (d'Orb.), *Adabofolloceras haloricum* (Hauer), *A. aff.subobtusum* (Kudern.), *Pseudophylloceras kudernatschi* (Huer). Среди литоцератид определены: *Dinolytoceras zhivagoi* Besn., *D.aff. fascicostatum* Besn., *Nannolytoceras aff. tripartitum* (d'Orb.).

Приведенный список показывает, что в количественном отношении преобладают филлоцератиды и оппелиды раковины которых, приспособлены к более активному образу жизни, т.е. формы имеющие дискоидальную и не сильно скульптивированную раковину. Обитали они в спокойных, открытых участках моря, по-видимому с мало подвижным глинистым дном. По всей вероятности, в морском бассейне Восточного Крыма были благоприятные условия для образования конкреций, которые содержат остатки ископаемых моллюсков.

Преобладание филлоцератид над остальными головоногими моллюсками позволяет отнести раннебатский морской бассейн Восточного Крыма к средиземноморской зоогеографической провинции.

Родовой и видовой состав головоногих моллюсков имеющийся в нашем распоряжении отличается от описанных комплексов из нижнебатских отложений других районов Крыма, Большого и Малого Кавказа (Ростовцев, 1978; Безносков, Митта, 1993 и др.).

Сопоставление комплексов аммонитов различных областей Крымско-Кавказского региона показало, что на Южном Кавказе фауна, в основном субсредиземноморская. Исключением является Нахичевань, где преобладают средиземноморские аммониты (Ростовцев, 1985). Что же касается Северного Кавказа, то здесь уже появляются единичные представители рода *Pseudocosmoceras* (Ростовцев, 1978; Безносков, Митта, 1993).

Имеющиеся в нашей распоряжении палеонтологический материал подтверждает стратиграфические выводы предыдущих исследователей о раннебатском возрасте глинисто-песчаных отложений обнажающихся в береговой полосе мыса Топрак-Кая.

პალეობიოლოგია

ადრებათური ამონიტები კონცხ თოპრაკ-კაიას თიხიან-ქვიშიანი ნალექებიდან (აღმოსავლეთ ყირიმი)

ი.წერეთელი, თ.ლომინაძე

რეზიუმე

შესწავლილი პალეონტოლოგიური მასალა ადასტურებს მოსაზრებას თოპრაკ-კაიას კონცხის თიხიან-ქვიშიანი ნალექების ადრებათური ასაკის შესახებ. ფილოცერატიდების წარმომადგენლების რაოდენობრივი უპირატესობა, სხვა თავფეხიან მოლუსკებთან შედარებით, საშუალებას გვაძლევს ვივარაუდოთ, რომ აღმოსავლეთ ყირიმის ზღვის აუზი ადრებათურ დროს ხმელათაშუა ზღვის ზოგეოგრაულ პროვინციას მიეკუთვნებოდა.

On the Early Bathonian ammonites from clay and clayish-sandy deposits of Toprak-Kaia (The Eastern Crimea)

I. Tsereteli and T. Lominadze

Summary

The paleontological material we have examined confirms the opinion that the clay and clay-sandy deposits containing siderite concretions lying bare in the coastal zone of the Toprak-Kaia promontory are of the Early Bathonian age. The predominance of the Phylloceratina representatives over other groups of the cephalopoda molluscs led us to the conclusion that the Early Bathonian sea basin of the Eastern Crimea belonged to the Mediterranean zoogeographical province.

Литература

- Безнос Н.В.** Юрские аммониты Северного Кавказа и Крыма. Phylloceratina и Lytoceratina. 1958. Гостоптехиздат. Л., 118 с.
- Безнос Н.В., Митта В.В.** Позднебайосские и батские аммониты Северного Кавказа и Средней Азии. М. «Недра». 1993. 347 с.
- Кауфман Э.Г.** Сбор окаменелостей в конкрециях и сходных с ним образованиях. Методика палеонтологических исследований. Из-во «Мир». М, 1973, с. 156-163
- Муратов М.В.** Краткий очерк геологического строения Крымского полуострова. 1960. 203с.
- Пермяков В.В.** Крым и Причерноморская впадина. Стратиграфия УРСР. том VII. Юра. «Наукова думка». Киев, 1969, с. 27-35
- Рогов М.А.** Очерк стратиграфии средней-верхней юры судакского сегмента Горного Крыма. Карадаг. кн. 1-я, Симферополь. Сонат, 2004, с. 84-93
- Ростовцев К.О.** Палеобиогеография Кавказских бассейнов в ранней и средней юре. ВПО. Вопросы. палеобиогеографии. Уфа, 1978, с. 97-102
- Ростовцев К.О.** Аммоноидеи. В кн.: Юрские отложения южной части Закавказья. Л., изд-во «Наука». 1985, с. 49-52
- Снегирова О.В.** Юрская система. Средний отдел Геология СССР, т. VIII, Крым, часть I, М. изд-во «Недра», с. 99-114
- Стремоухов Д.П.** О юрских сланцах Коктебеля. Мат. к позн. геол. строения Российской империи, вып. I. 1913, с. 61-73
- Стремоухов Д.П.** Об аммонитах горы Эгер-Оба у Коктебеля. Изв. Моск. отдел. Геол. ком., т. I. 1919, с. 237-286
- Mangold C., Rioult M.** Bathonien. Biostratigraphie du Jurassique Quest-Européen et Méditerranéen. Bull. Centre Rech. Elf Explor. Prod.-1997, т.17. p. 55-62

Таблица 1

Фиг.1. *Dinolytoceras zhivagoi* Besnos., № К-19, х.0,5. Фиг.2. *Ptychophylloceras hommarei* (d'Orb.), №К-238, х.0,55, Фиг.3. *Calliphylloceras disputabile* (Zittel), №К-176, х. 0,45. Фиг.4. *Adabolofoleoceras haloricum* (Hauer), №К-73, х.0,6. Фиг.5. *Morphoceras patescens* (Buck.), № К-29, х.0,75. Фиг.6. *Pseudophylloceras kudernatschi* (Hauer), №К-171, х.0,55. Фиг.7. *Nanololytoceras* ex. gr. *tripartitum* (d'Orb.), № К-199, х.0,8. Фиг.8. *Oxycerites yeovilensis* Roll., № К-196, х.0,8. Восточный Крым, мыс Топрак-Кая, глины с конкрециями, нижний бат.

