

Об аммонитах горы Эгèр-Обà у Коктебеля.

Д. П. Стремоухов (статья 2-я).

Les Ammonites de la montagne Eguer-Oba près de Koktebel.
(Deuxième article.)

Par **D. Strémooukhof.**

Настоящая статья является продолжением напечатанной в 1916 году в Записках Геологического Отделения Общества Любителей Естествознания статьи того же наименования. О том значении, какое имеют указанные или описанные мною из Эгèр-Обà аммониты для разъяснения геологического строения этой горы, приведено в другой работе: «Гора Эгèр-Обà у Коктебеля», принятой для напечатания Московским Обществом Испытателей Природы в одном из его изданий.

В настоящей статье описаны следующие аммониты:

Lytoceras Adelaе d'Orbigny, var. *crimea*.

Lytoceras ilanense sp. nova.

Cardioceras aff. *cordatum* Sowerby.

Oppelia discus d'Orbigny (non *Amm. discus* Sowerby).

Peltoceras athletoides Lahusen.

5 мая 1919 г.

г. Москва.

для своего вида. Однако, работа Поповичи-Хатцега 1905 года о румынских аммонитах, в которой он расширил границы вида Кудернача и изобразил между прочим под именем *Lyt. adeloides* один аммонит, принадлежащий к *Lyt. Adaelae* d'Orb., вынуждает меня остановиться на признаках аммонита Кудернача. Из описания и изображения, данных этим ученым для его аммонита, — 1851. Die Ammoniten von Swinitza, page 9, Pl. 2, fig. 14—15, видно, что он имеет следующие признаки: поперечный разрез взрослых оборотов совершенно круглый; внутренние обороты до диаметра 5 сантиметров покрыты тонкими прижатыми друг к другу ребрами, имеющими прямое направление; но по достижении аммонитом диаметра 5—6 сантиметров ребра начинают раздвигаться и показывают слабые волнистые сгибания; между этими ребрами выступают на равных расстояниях другие лучше отмеченные ребра (приблизительно 16 на одном обороте); последние ребра в области перехода боков на сифональную часть образуют по два плоских зубца, из которых один остается незакрытым последующим оборотом спирали; перетяжек не имеется. — Другое изображение *Lyt. adeloides* Kud. дано было Gemmellaro в названном выше сочинении — Pl. V, fig. 4—5; на рисунке ясно видно, что одиночные, более заметные, ребра снабжены зубцами, которые свойственны аммонитам Кудернача; различие по отношению к изображению, данному венгерским ученым, состоит лишь в том, что у образца Джеммелларо поперечный разрез средних оборотов соответствует не кругу, а сечению сфероида через его полюсы, т.-е. эти обороты слабо сжаты в направлении их высоты. — Позднее, в 1881 году Улиг в сочинении Ueber die Fauna des rothen Kellowaykalkes etc., page 389, Pl. VII, fig. 1—2; Jahrb. d. K. K. Geolog. Reichsanst., XXXI Band, Wien — описал и изобразил внутренние обороты *Lyt. adeloides* Kud.; на них имеются помимо тонких ребер еще одиночные более грубые ребра, которые вблизи внешней стороны оборотов снабжены двумя волнистыми зубцами. — Из приведенных выше данных следует заключить, что описанные зубцы, образующиеся на грубых одиночных ребрах, являются одним из существенных признаков вида Кудернача *Lyt. adeloides*. Однако, на иную точку зрения встал Поповичи-Хатцег, заявив (page 15): «я отношу к этому

виду (*Lyt. adeloides* Kud.) многочисленные образцы, которые я собрал в Струнге. Они представляют в точности те же признаки, как и оригинал, описанный Кудерначем, с тем различием, что кольцевые выдающиеся ребра представляют только очень редко те два зубца, которые помещаются с каждой стороны кия» (сифонального края). Вследствие таких указаний румынского ученого не может подлежать сомнению, что он отнес из своей коллекции к виду Кудернача и такие аммониты, которые не обладают даже одним из главных признаков этого вида — зубцами на одиночных ребрах. И действительно, на Pl. III, fig. 8a, b Поповичи-Хатцег изобразил аммонит, который не имеет признаков *Lyt. adeloides* Kud. и должен быть по внешнему своему облику отнесен к *Lyt. Adetae* d'Orb. var. *crimea*.

Аммониты вида Дорбиньи — *Lyt. Adetae* var. *crimea* найдены были до сего времени: Гоммер-де-Геллем в черных известняках Кобсея близ Судака, мною в сланцах Мегало-Яло и Топрак-Кай и в светлом известняке Эгер-Оба (слои H); Поповичи-Хатцегом — в Южных Карпатах в Румынии. Во всех названных местах вид этот встречается вместе с батскими и келловейскими аммонитами.

Lytoceras ilanense, sp. nova.

Табл. IV, fig. 1 и 2.

Общая форма. Небольшой (от 3 до 5 сантиметров в диаметре) плоский аммонит с овальными (в поперечном разрезе) медленно нарастающими оборотами; на последнем обороте четыре перетяжки, из коих три на жилой камере имеют позади себя выдающиеся валики; обороты слабо вдавлены возвратом спирали.

Ядро. На внутренних и средних оборотах гладкое ядро имеет от трех до четырех наклоненных вперед перетяжек, переходящих прямо сифональную сторону; они неглубоки и оттого иногда трудно заметны. Вблизи жилой камеры появляется позади перетяжки слабый валик. Но описанные перетяжки и валики сразу изменяют свою форму на жилой камере, здесь перетяжки глубоки; направляясь от умбо косо вперед и достигнув границы сторон боковой и сифональной перетяжки, круто загибаются

назад, образуя на сифональной стороне дугу, обращенную выпуклостью назад. В этой стадии роста индивида валики, расположенные каждый позади перетяжки, образуют в умбональной области выдающийся бугорок, от которого валик идет по краю перетяжки до границы сторон боковой и сифональной, где круто, под углом около 100° , перегибается назад, после чего продолжается по закруглению дуги перетяжки; здесь на сифональной стороне валики становятся острыми; позади их сифональная сторона понижается, и там же появляется иногда желобок, вследствие чего гребень валика значительно выдается. Поперечное сечение оборотов между перетяжками овальное; то же сечение через перетяжку, вероятно, прямоугольное, а через валик трапециевидное с наибольшей шириной в области умбональных бугорков. О раковине не могу сообщить точных сведений, так как она плохо сохранилась на моих экземплярах, но полагаю, что на последнем обороте аммонита она имеет более резкую скульптуру, чем ядро. С моих аммонитов я срисовал три лопастные линии, которые, однако, в некоторых подробностях не вполне совпадают между собой; такое несогласие объясняется, главным образом, неодинаковой степенью сохранности аммонитов и различным возрастом перегородок.

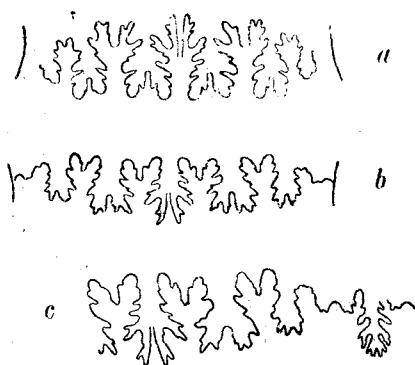


Рис. 1. Лопастные линии *Lytoceras ilanense* n. sp.; увеличены в 2 раза; принадлежат аммонитам, изображенным на таб. IV; верхняя (a) fig. 1, средняя (b) fig. 2.

видное с наибольшей шириной в области умбональных бугорков. О раковине не могу сообщить точных сведений, так как она плохо сохранилась на моих экземплярах, но полагаю, что на последнем обороте аммонита она имеет более резкую скульптуру, чем ядро. С моих аммонитов я срисовал три лопастные линии, которые, однако, в некоторых подробностях не вполне совпадают между собой; такое несогласие объясняется,

главным образом, неодинаковой степенью сохранности аммонитов и различным возрастом перегородок.

Мои аммониты имеют некоторое сходство с встречающимся в отложениях бата и келловей *Lyt. tripartitum* Raspail (d'Orbigny, Pal. Franç. Terr. jurass., page 496, Pl. 197, fig. 1 — 4) и с залегающим в осадках байоса и бата *Lyt. polyhelictum* Böckh (Neumayr und Uhlig, Kaukas. Jura-fossilien, p. 39, Pl. III, fig. 2), но отличаются от названных видов тем, что у моих аммонитов на внутренних и средних оборотах перетяжки неглубоки, а на

внешнем обороте имеются позади перетяжек валики; кроме того, в отличие от аммонитов Бекха, перетяжки на последнем обороте моих аммонитов загибаются на сифональной стороне дугообразно назад. Лопастные линии моих аммонитов похожи на лопастную линию *Lyt. tripartitum* Raspaill, изображенную у Дорбиньи, но не совпадают с ней.

Аммониты *Lytoceras ilanense* n. sp. найдены были профессором А. П. Павловым в Эгёр-Оба в светлом известняке — слои Н и мною в той же горе в конкрециях южного склона — слои С-D, а также в сланцах мыса Топрак Кай. В слоях Н и С-D Эгёр-Оба аммониты добыты были между прочим совместно с *Phyll. Kudernatschi* Hauser, т. е. с видом, принадлежащим (по Неймайру) нижнему бату, а в сланцах Топрак-Кай были найдены в слоях, содержащих *Opp. fusca* Quen. и *Opp. discus* d'Orb. (non Sow.), т. е. также с батскими аммонитами; поэтому следует заключить, что *Lyt. ilanense* принадлежит бату, хотя может, как и многие другие аммониты этого яруса, переходить и в отложения нижнего келловея.

Название *ilanense* — змеиный — произведено мною от слова *ilan*, означающего на местном тюркско-татарском наречии змею.

Кроме только что указанных мест находок *Lyt. ilanense*, он может быть найден и на берегу моря против усадьбы Юнге в качестве «коктебельского камешка», выброшенного волною. Я не стану распространяться о собирании этих камешков: красного сердолика, голубоватого халцедона, зеленой яшмы и др., — так как это занятие коктебельских дачников достаточно известно. Скажу только, что остатки ископаемых организмов — гастропод и аммонитов, превращенные в халцедон, встречаются на берегу моря очень редко и попадают за последнее время только против усадьбы Юнге. А. Э. Юнге передал мне кусочек серого окремнелого сланца с *Lyt. ilanense*, состоящим из халцедона. В коллекции А. Э. я видел и другие аммониты, превращенные в халцедон. А. Э. полагал, что такие находки доказывают, что поставленные в данной местности на голову сланцы и другие горные породы, несомненно, уходят далеко под уровень моря. Считаю полезным привести это мнение местного натуралиста.

Cardioceras aff. cordatum, Sowerby.

Литература:

1842. *Ammonites cordatus*. D'Orbigny, Paléont. Franç. Terr. jurass., p. 514, Pl. 193, fig. 3.
1896. *Cardioceras cordatum*. De Loriol, L'Oxfordien supérieur et moyen du Jura Bérnois. Mém. d. l. Soc. Pal. Suisse, vol. 23, p. 12.
1900. *Cardioceras cordatum*. De Loriol, L'Oxfordien inférieur du Jura Lédonien. Mém. d. l. Soc. Pal. Suisse, vol. 27, p. 29.
1913. А. П. Павлов. Юрские и нижне-меловые *Cephalopoda* Северной Сибири.
1916. А. М. Жирмунский. О возрасте русских слоев с *Cardioceras alternans*. Отдельн. оттиск, стр. 31.

В моем распоряжении имеется только половина оборота деформированного аммонита, в виду чего описание его не может быть достаточно полным и точным.

При диаметре аммонита в 70 миллим. поперечное сечение более взрослой части аммонита овальное.

Сифональный край снабжен бугорчатым килем. Наружный край широкого — в 19 миллим. — умбо закруглен. В начале полуоборота бока украшены одиночными ребрами, ход которых следующий: от умбонального края они идут до половины ширины боков почти радиально, а затем, изогнувшись дугообразно, направляются вперед к сифональному краю. Между описанными одиночными длинными ребрами вставлены с половины боков аммонита короткие одиночные ребра, по одному на каждый промежуток между длинными ребрами; эти короткие ребра изгибаются так же, как и длинные ребра, и так же, как они, направляются к сифональному краю. Позднее появляются и двураздельные ребра; деление ребер происходит на половине ширины боков, при чем умбональное ребро перед разветвлением слабо повышается, но без образования бугорка; в промежутках между двураздельными ребрами вставлены то тут, то там одиночные ребра, то длинные, то короткие. Каждое ребро одной стороны

встречается с ребром другой стороны на сифональном краю, где ребра образуют на вершине кия тупые бугорки.

Лопастная линия моего аммонита построена по тому же плану, как данная Дорбиньи в *Paléont. Française* лопастная линия для *Amm. cordatum*, Sow.—Pl. 193, fig. 3, но в деталях не совпадает с нею.

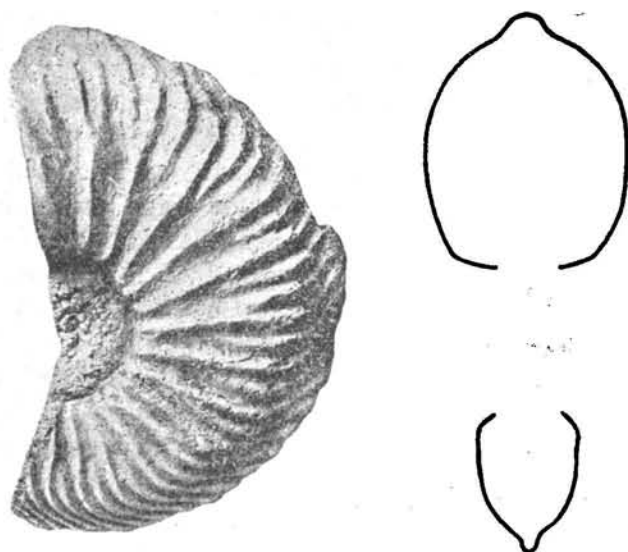


Рис. 2. *Cardioceras* aff. *cordatum* Sow. Вид сбоку и поперечное сечение.

Аммониты группы *Cordati* широко распространены в юрских отложениях Западной Европы, Европейской России и Северной Сибири и характеризуют своим присутствием слои нижнего и среднего оксфорда.

В Эгёр - Оба описанный мною аммонит добыт был мною в южном боку оолитового известняка в холме В.

***Oppelia discus*, d'Orbigny (non *Amm. discus*, Sowerby).**

Таб. IV, fig. 3a—b, 4a—b, 5a—b, 6a—b, 7.

1842. *Ammonites discus*. D'Orbigny, *Paléont. Franç. Terr. jurass.*, page 394, Pl. 131.

1850. *Ammonites discus*. D'Orbigny. *Prodrome*, page 296.

цузского экземпляра умбо шире, он не имеет продольных веерообразных складок между ребрами, и наибольшая ширина его оборота находится ниже середины боков; в остальных же частях—по внешнему облику—оба аммонита показывают поразительное сходство. Лопастная линия моего аммонита неизвестна.

Дорбиньи описал свой *Amm. discus* недостаточно обстоятельно. Так он ничего не объяснил о внутренних оборотах аммонита и дал, повидимому, не вполне точную лопастную линию. Кроме того, Дорбиньи допустил ошибку, так как отождествил свой аммонит с видом Соверби того же наименования. Но ошибка эта, в виду плохих рисунков и описаний в сочинении названного автора, не может быть поставлена в вину французскому палеонтологу. Нужны были усилия многих ученых—Оппеля, Циттеля, де-Гроссуэра и Блека для того, чтобы выяснить признаки *Amm. discus* Sowerby. Аммонит этот не похож с внешней стороны на *Amm. discus* d'Orbigny и отличается упрощенной лопастной линией. Он встречается в верхнем бате (Cornbrash); происхождение его и положение в классификации, по мнению де-Гроссуэра, не выяснены (Bull. d. l. Soc. Géol. d. France, 1887—188, III Série, T. 16, p. p. 378—382). Профессор Блек (Blake, 1905. The fauna of the Cornbrash, p. p. 53—55) поместил этот аммонит в новый род—*Clydoniceras*. Описанный же Дорбиньи аммонит в виду данной этим автором лопастной линии, относится к роду *Oppelia*.

Уровень залегания *Opp. discus* d'Orb. находится в батских отложениях Франции.

Описание аммонитов, отнесенных мною к *Opp. discus* d'Orb., было бы неполно, если бы я не сравнил этот вид с ближайшими к нему и похожими на него по внешнему облику дискообразными аммонитами: *Opp. fusca* Quenstedt и *Opp. aspidoides* Oppel, но сделать это нелегко, так как по данным литературы признаки и границы этих двух видов сильно запутаны. В 1842 году Дорбиньи в *Paléontologie Française, Terrains Jurass.*, p. 394, Pl. 131, описал и изобразил свой *Amm. discus*, указав в тексте, что бока аммонита или гладки или украшены радиальными струями до половины ширины боков, а затем слабыми, широко расставленными ребрами; *сифональный край очень острый*,

без киля. К описанию Дорбиньи приложил прекрасный рисунок, на котором усматривается, что аммонит, при диаметре 100 миллим., снабжен на половине боков слабым продольным валиком, к которому подходят от умбо наклоненные вперед струи наростания; от того же валика отходят к сифональному краю 17 плоских серповидных наклоненных назад ребер.—В 1849 году Квенштедт в *Cephalopoden*, Tab. 8, f. 7, изобразил по названию *Amm. canaliculatus fiscus* аммонит с двумя зонами ребер—внутренней и внешней, разделенными по середине боков продольным каналом (*deutliche Rippen und Kanal*). Впоследствии в 1857 году, в сочинении *Der Jura* p. 475, Tab. 64, f. 1, 2, 3 и 5, а также в 1886—87 годах в сочинении *Die Ammoniten Der Braune Jura*, p. 634, Tab. 75, Квенштедт назвал тот же аммонит *Amm. fuscus* и подтвердил, что он имеет на боках более или менее сильно выраженный канал (f. 2, 4, 6, 8, 9, 10, 13), и, кроме того, показал на двух рисунках (f. 3 и 4) присутствие на сифональном краю режущего киля (*schneidiger Kiel*). Между тем, в 1851 году Кудернач в сочинении *Die Ammoniten von Swinitza*, p. 11, Tab. 2, f. 9—13 описал и изобразил под именем *Amm. Henrici d'Orb.* дискообразный аммонит, отнесенный впоследствии некоторыми палеонтологами—Ваагеном, Бемом и другими—к *Amm. fuscus* Quen. Так как аммонит Кудернача является, быть может, одним из типичных представителей *Opp. fusca* Quen. в полном ее развитии, то аммониту этому следует уделить внимание. Вот его признаки: бока покрыты двумя зонами ребер—внутренней и внешней, между которыми, почти посредине боков, заметно у юных экземпляров *поверхностное (продольное) углубление*, которое, однако, видно только на ядре и которое при последующем росте индивида скоро совершенно пропадает. На раковине место этого углубления отмечается слабой выпуклостью в виде плоского гладкого продольного валика—в молодом возрасте мало, а в более зрелом возрасте, напротив того, очень явственно. Внутренние, сильно наклоненные вперед ребра походят в юном возрасте аммонита на продолговатые узлы, но при дальнейшем его росте совершенно пропадают; вместо них, на больших индивидах видна только тонкая штриховатость раковины. Внешние

ребра, напротив того, становятся с возрастом аммонита яснее; они располагаются реже и показывают прекрасный серповидный изгиб; в молодости они наклонены слабо назад и близ сифонального края как бы перегнуты. В юном возрасте аммонита (а судя по рисункам 10 и 12) и в среднем его возрасте сифональный край снабжен отчетливо выраженным килем.

В 1862 году Оппель в *Palaeontologische Mittheilungen*, Tab. 47, f. 4a, b, p. 147, изобразил и описал свой *Amm. aspidoides*. По словам автора, аммонит украшен в юности многочисленными тесно поставленными серповидными ребрами, которые претерпевают в середине боков перелом; ребра возникают очень слабыми в области шва, но в направлении к сифональной стороне становятся более заметными; позднее они мало-по-малу исчезают, и вместо них возникают на середине боков слабо согнутые ребра, которые, однако, скоро прекращаются; промежутки имеют ширину двух ребер и очень заметны; сами же ребра выступают мало и становятся на внешних оборотах неясными; можно даже предполагать, что жилая камера вполне взрослых экземпляров была гладкой; сифональный край режущий. Оппель пытался обобщить свой вид с *Amm. discus* d'Orb., с *Amm. conaliculatus fuscus* Quen. и отчасти с *Amm. fuscus* Quen. и включил их в синониму своего вида, но под вопросительными знаками. При такой попытке обобщить названные аммониты Оппель, однако, не упомянул ничего о продольном желобке (канале), ни о киле, свойственных *Amm. fuscus* Quen., и, кроме того, обошел молчанием, что его аммонит толще *Amm. discus* d'Orb., в особенности в области улоба, и имеет менее ясно выраженную скульптуру, чем аммонит французского ученого. Оппель, обобщая аммониты, упустил из виду то простое правило, что обобщение должно заключать в себе все качества обобщаемых единиц. Вступление в палеонтологию вида Опделя — *Amm. aspidoides* не имело счастливых последствий. Так, в 1865 году Шлёнбах в сочинении *Beiträge zur Paläontologie der Jura-Kreide-Formation im nordwestlichen Deutschland*, p. 179 (*Palaeontographica*, Band 13) объединил все три названных выше аммонита: *Amm. fuscus* Quen., *Amm. discus* d'Orb. и *Amm. aspidoides* Opp. под рубрикой *Amm. subradiatus* Sowerby, находя, что все

эти аммониты неразличимы один от другого. Но с такой точкой зрения не согласился Вааген и в сочинении своем *Die Formenreihe des Amm. subradiatus*, 1869 г., снова отделил друг от друга *Amm. subradiatus* Sow, *Amm. fuscus* Quen. и *Amm. aspidoides* Orp., включив в синонимику последнего отчасти *Amm. discus* d'Orb. По утверждению Ваагена, изображенный на его таблице XVIII, fig. 1, аммонит под именем *Amm. aspidoides* Orp. происходит из коллекции, определенной в большей ее части Дорбиньи, при чем аммонит этот имел обозначение *Amm. discus* d'Orb. (page 211). Ниже в настоящей статье будет приведено, что Георг Бем признал правильным перевести тот же самый аммонит в *Orp. fusca* Quen. Итак, несколько ученых определили один и тот же аммонит каждый по своему (*Quot homines, tot sententiae!*). Было бы утомительно излагать все то, что Вааген написал об *Orp. aspidoides* Orp. и *Orp. fusca* Quen.; интересны в данном случае те выводы о признаках различия того и другого вида, к каковым выводам пришел Вааген. Оценку этих выводов принял на себя де-Гроссувр, который в статье *Études sur l'étage Bathonien* (*Bull. d. l. Société Géol. de France* 1887 — 1888, p. 370) объяснил, что согласно Ваагену виды, о которых идет речь, отличаются тем, что *Amm. aspidoides* Orp. достигал большего диаметра (более 300 милл.), чем *Amm. fuscus* Quen. (едва 100 милл.), и что последний аммонит имел большее число ребер (не менее 20), чем первый (от 10 до 12 и редко до 15). Но Гроссувр нашел, что признаки эти не могут иметь существенного значения, так как величина аммонитов и количество их ребер колеблется в довольно широких границах. С своей стороны французский ученый указал, как на один из признаков различия между этими видами, на присутствие у молодых индивидов *Amm. fuscus* Quen. кия, пропадающего довольно поздно, но при этом Гроссувр ничего не упомянул о свойственном аммониту Квеншtedта продольном желобке на боках у юных экземпляров. Нельзя не отметить, что работы Ваагена и Гроссувра об *Amm. aspidoides* Orp. *Amm. fuscus* Quen. принесли мало данных к опровержению мнения Шлёнбаха о невозможности разграничить эти виды. Так в 1905 году Поповичи-Хатцег в сочинении *Les Céphalopodes du Jurass. moyen du mont Strunga en Rou-*

manie (Mém. d. l. Société Géol. d. France), pages 16 — 17, описал *Opp. fusca* Quen. и *Opp. aspidoides* Opp. в совершенно одинаковых выражениях и не мог указать никаких признаков различия между этими видами, объяснив, что при распределении своих находок между названными двумя видами он руководствовался теми различиями между ними, которые были указаны Гроссувром. Поповичи-Хатцег дал на Pl. IV фототипные изображения двух аммонитов fig. 1a, b, и 5a, b, определенных им, как принадлежащие к виду Оппеля—*Opp. aspidoides*. Относительно f. 5 я не могу высказать какого-либо определенного мнения, но возражаю против отнесения другого экземпляра—f. 1 к виду Оппеля, так как аммонит этот слишком сплюснут с боков и имеет вполне ясно выраженную скульптуру. На него чрезвычайно похожи те мои аммониты из сланцевых отложений мыса Топрак-Кай, которые отнесены мною к *Opp. discus* d'Orb., non Sow. Не согласен я и с Бемом, который, как это будет видно ниже, перевел означенный аммонит румынского автора под рубрику *Opp. fusca* Quen.; соображения мои по сему предмету я приведу ниже своевременно. В 1911 году вышло в свет сочинение Иоханнеса Роемера Die Fauna der Aspidoides-Schichten von Lechstedt bei Hildesheim (Hannover), в котором он описал и изобразил несколько индивидов *Opp. aspidoides* Opp. и *Opp. fusca* Quen., а также несколько близких им новых форм. Автор старался отграничить оба названных вида один от другого, но каких-либо резких признаков отличия не привел. Мои аммониты, отнесенные к *Opp. discus* d'Orb., и их лопастные линии не совпадают с рисунками, данными Роемером для *Opp. aspidoides* Opp. и *Opp. fusca* Quen. и близких им новых форм. Роемер поместил *Opp. discus* d'Orb. в синонимнику *Opp. aspidoides* Opp., а не поступил обратно, несмотря на то, что первый из этих аммонитов был описан французским палеонтологом двадцатью годами ранее того, чем Оппель дал изображение своего аммонита. Через год после выхода труда Иоханнеса Роемера появилось сочинение Георга Бема, 1912 г., Beiträge zur Geologie von Niederländisch-Indien, Unteres Callovien (Palaeontographica, Stuttgart); в сочинении этом автор, описывая юрские ископаемые, происходящие с острова Талиабу, лежащего на 125° восточной долготы от Гринвича

и под 2° южной широты, дал изображения нескольких аммонитов, определенных им как принадлежащие к виду Квенштедта *Opp. fusca*, а также несколько тщательно нарисованных лопастных линий аммонитов этого вида; но мои аммониты, отнесенные к *Opp. discus* d'Orb., не похожи на аммонитов Бема и лопастные линии моих аммонитов не совпадают с линиями, данными Бемом для вида Квенштедта. Говоря о признаках своих аммонитов, Бем указал между прочим, что они имеют на юных и средних оборотах киль. В синонимике *Opp. fusca* Quen. Бем включил все то, что было приведено Ваагеном в сочинении его *Formenreihe d. Amm. subradiatus* по отношению к *Amm. aspidoides* Opp., как текст, так и рисунки аммонитов и лопастные линии; в ту же синонимике попали и аммониты Поповичи-Хатцега, отнесенные им к *Opp. aspidoides* Opp.; включение их в означенную синонимiku не может считаться правильным, так как румынский автор отнюдь не говорил, что аммониты эти имели киль; напротив того, из текста и рисунков в сочинении названного автора можно легко усмотреть, что аммониты эти киль не имеют. По вопросу об отграничении *Opp. fusca* Quen. от *Opp. aspidoides* Opp. Бем объяснил, что по данным бывшей у него литературы он не мог постичь различия между названными двумя видами, к тому же недостаток сравнительного материала воспрепятствовал ему подойти ближе к этому предмету.

С своей стороны, я решаюсь утверждать, что на основании приведенных выше указаний литературы *разграничение трех названных видов*, о которых идет речь, все-таки возможно. *Opp. fusca* Quen. обладает следующими, между прочим, видовыми признаками: *в возрасте юных и средних оборотов имеется на боках срединный продольный желобок* (Квенштедт, Кудернач), *а на сифональной стороне — киль* (Квенштедт, Кудернач, Гроссувр, Бем); правда, что не у всех индивидов оба признака бывают одновременно выражены достаточно сильно, но присутствие киль почти всегда заметно. Этими двумя признаками вид Квенштедта отличается от *Opp. discus* d'Orb. и *Opp. aspidoides* Opp., *которые ни желобка, ни киль не имеют*. Хотя я и указал, что аммониты из Эгёр-Оба, отнесенные к виду Дорбиньи, имеют на внутренних оборотах при

диаметре от 12 до 20 миллим. намек на киль, но последнему обстоятельству нельзя придавать значения видového признака, так как «намек» на киль не есть явно выраженный киль, и так как «намек» этот расположен на оборотах столь малого диаметра, что должен считаться явлением наследственной или предсказательной стадии, а не одним из видových признаков, которые появляются позднее—во время расцвета организма. Труднее отделить *Opp. discus* d'Orb. от *Opp. aspidoides* Opp., но и это возможно, если отрешиться от тех или иных идей, чуждых науке. Признаки отличия между названными видами состоят в том, что *Opp. discus* d'Orb. сильнее сжата с боков (иногда даже как бы сплюснута), чем *Opp. aspidoides* Opp., и имеет более явно выраженную скульптуру, чем вид Опшеля; кроме того, оба вида имеют несовпадающие в подробностях лопастные линии, хотя и построенные по одному и тому же плану.

То сходство, которое показывают аммониты, о коих идет речь, объясняется общностью их происхождения. Вааген (*Formenreihe d. Amm. subradiatus*, p. 192) производил *Opp. fusca* Quen. от *Opp. subradiata* Sow., залегающей в байосе, а от *Opp. fusca* Quen., встречающейся, по его (Ваагена) мнению, в нижнем бате, производил *Opp. aspidoides* Opp., указав, что последняя залегает в верхнем бате; о происхождении *Opp. discus* d'Orb. Вааген ничего не сказал, так как в части отождествил этот аммонит с *Opp. aspidoides* Opp. Однако, новейшие исследования показали, что геологический возраст *Opp. aspidoides* Opp. и *Opp. fusca* Quen. несколько иной, чем тот, который указывал Вааген. Так Иоханнес Роемер (*Die Fauna der Aspidoides-Schichten*, 1911 г., p. 3) отметил, что в батских отложениях Ганновера *Amm. fuscus* Quen. и *Amm. aspidoides* Opp. встречаются в одних и тех же слоях, а Бем в своем сочинении о нижне-келловейских ископаемых Нидерландской Индии (1912 г.) сообщил, что *Amm. fuscus* Quen. встречается в слоях нижнего келлоева, имеющего некоторый оттенок бата. Относительно геологического возраста *Amm. discus* Дорбиньи показал в *Paléont. Franç. Terr. Jurass.*, 1842 г., p. p. 570, 616, что аммонит этот залегает в батских отложениях, и что нахождение его в байоском этаже представляется весьма

сомнительным. Позднее, в 1850 году, в Продроме, 1 vol., p. 296, Дорбиньи ограничил геологический уровень этого аммонита батом. По моим личным наблюдениям, в слоях мыса Тонра́к-Кай и горы Эгёр-Оба *Amm. discus* d'Orb. встречается в отложениях бата и не переходит в келловей. По указаниям этим следует заключить, что *Amm. fuscus* Quenl., *Amm. aspidoides* Opp. и *Amm. discus* d'Orb. существовали одновременно в батском море, а потому не могут считаться мутациями по отношению друг к другу, но могли быть мутациями по отношению к *Amm. subradiatus* Sow. залегавшему в отложениях байоса. Такое происхождение трех названных батских аммонитов от одного корня и должно быть иметь своим последствием то общее их между собой сходство, которое создавало и, вероятно, еще долго будет создавать затруднения к точному установлению видовых признаков этих аммонитов.

Peltoceras athletoides, Lahusen.

1883 г. *Peltoceras athletoides*. Лагузен. Фауна юрских образований Рязанской губернии, р. р. 5, 8—9, 70 Pl. LX, fig. 7—8.

У меня имеется только деформированный неполный отпечаток аммонита, но удалось сделать гипсовый слепок, который и послужил для определения аммонита.

При диаметре аммонита в 38 миллим. внутренние и средние обороты украшены острыми двураздельными ребрами, между которыми то тут, то там вставлены одиночные ребра. Засим, после достижения аммонитом указанного диаметра, образуются только одиночные ребра; при дальнейшем росте аммонита на каждом ребре образуется вблизи умбонального края сжатый с боков продолговатый бугорок, а на границе боков и сифональной стороны—более толстый конусовидный бугорок; ребра переходят сифональную сторону, не разветвляясь на ней; на полном обороте замечается одна перетяжка; с появлением стадии одиночных ребер поперечное сечение оборотов становится прямоугольным.

От оригиналов Лагузена мой аммонит отличается тем, что у него одиночные ребра отстоят шире друг от друга, и умбо-нальные бугорки выражены сильнее. В этом отношении последний полуоборот моего аммонита походит на соответствующий



Рис. 4. *Peltoceras athletoides* Lahusen, — по гипсовому слепку.

полуоборот *Pelt. athleta* Phillips в изображении, данном Дорбиньи в *Paléont. Franç., Terr. jurass., Pl. 163, fig. 3.*

Peltoceras athletoides указан Лагузеном в юрских отложениях Рязанской губернии в слоях с *Cardioceras Lamberti* Sow., т. е. в верхнем келловее.

В Эгёр-Оба *Peltoceras athletoides* Lahusen добыт был мною в южном боку одитового известняка в холме В.

